

RESEARCH PAPER

통합 및 제 3자 유지보수
서비스를 통한 ERP 문제 해결

2022년 5월

Sponsored by

Rimini Street

CONTENTS

- 개요 p3
- 설문조사 주요 결과 p4
- ERP 현황 p4
- 통합 사례 p8
- 기술 도전과제 p12
- 결론 p15
- 후원사: 리미니스트리트 정보 p15

이 문서는 Incisive Media의 자산입니다. 사전 서면 승인 없이 이 발행물을 어떤 형태로든 복제 및 배포하는 것을 금지합니다.

개요

전사적 자원 관리(ERP) 솔루션은 많은 조직의 일상 운영의 핵심으로 간주됩니다. 특히 클라우드 마이그레이션의 경우, 중단이 발생하면 일상 업무에 심각한 영향을 미칠 수 있기 때문에 ERP 설정을 변경하는 것을 주저하는 경우가 많습니다.

기업이 ERP를 클라우드로 마이그레이션할 때 다운타임의 위험을 최소화하기 위해 "리프트 앤 시프트" 접근 방식을 선택하거나 서서히 전환할 수 있습니다. 그러나 이러한 전략으로 인해 수많은 시스템과 공급업체가 있는 ERP 관리가 복잡하고 리소스가 많이 요구될 수 있습니다. 종종 상당한 기술 부채가 있는 사용자 개발된 솔루션은 SaaS 솔루션으로의 전환에 대한 비즈니스 사례의 문제로 작용할 수도 있습니다.

여러 ERP 시스템과 데이터베이스를 단일 ERP 플랫폼에 결합하는 작업인 ERP 통합은 조직이 복잡성을 줄이고, 지원 및 유지보수를 최적화하며, 비용을 절감하여 ERP 셋업에서 더 많은 가치를 창출할 수 있도록 도와줍니다. 또한 조직의 ERP 플랫폼이 여전히 그 목적을 효율적으로 수행하고 있는지 평가할 수 있는 기회를 제공합니다.

ERP 통합의 모든 이점에도 불구하고 CIO는 여전히 기술 인재 부족 문제에 직면할 수 있습니다. 조직은 야심찬 통합 프로젝트를 수행할 리소스나 인력이 없거나, 직원을 클라우드 프로젝트로 배정하면서 통합플랫폼을 지원하는 데 어려움을 겪을 수 있으며 제 3자의 도움을 받아야 할 수도 있습니다.

이 백서는 컴퓨팅의 맞춤형 연구를 통해 조직의 현재 ERP 셋업과 요구 사항을 충족하는지 여부를 살펴봅니다. 또한 ERP 클라우드 마이그레이션에 대한 조직의 계획, 기술 및 리소스 문제, ERP 통합의 추진 요인을 살펴봅니다. 마지막으로, 조직이 ERP 관리 및 유지보수와 관련하여 제 3자에게 기대하는 바가 무엇인지 살펴봅니다. 복잡한 ERP 문제를 아웃소싱해야 할까요?

설문조사 주요 결과

- Microsoft는 가장 인기 있는 ERP 공급업체입니다.
- 대부분의 조직에는 1-2 개의 ERP 애플리케이션이 있습니다.
- 54%는 아직 하나의 ERP 플랫폼으로 여러 ERP 시스템과 데이터베이스를 결합하지 않았습니다.
- ERP 통합의 가장 큰 이점은 운영 효율성 증가, 비즈니스 변환 지원 및 유지보수 비용 절감입니다.
- ERP 통합에 있어 어려움은 모든 사람의 요구 사항을 충족하는데의 어려움, 높은 비용, 관련 기술의 부족이었습니다.
- 56%의 조직이 ERP 통합 프로젝트(일반적으로 기술 유지보수 및 지원)에 있어 제 3자의 지원을 받았습니다.

ERP 현황

기업이 성장하면서 ERP 애플리케이션의 포트폴리오가 점점 복잡해지고 있으므로 조직 내에서 다른 요구 사항을 수용하기 위해 여러 가지 시스템을 구매할 수 있습니다. 데이터는 표준화가 부족, 높은 ERP 인프라 유지 비용, 시스템 전체를 심사하는데 어려움이 있을 수 있습니다. 이 맥락에서 하나의 전사적인 ERP 솔루션은 더 나은 대안이 될 수 있습니다.

비용을 절감하고 복잡성을 줄이며 사용자 경험을 개선하려는 조직의 경우 ERP 애플리케이션을 하나의 시스템으로 통합하는 것이 매력적인 옵션으로 다가올 수 있습니다. 그러나 통찰력 없는 통합은 실행하기 어려울 수 있으며 위험이 없는 것은 아닙니다.

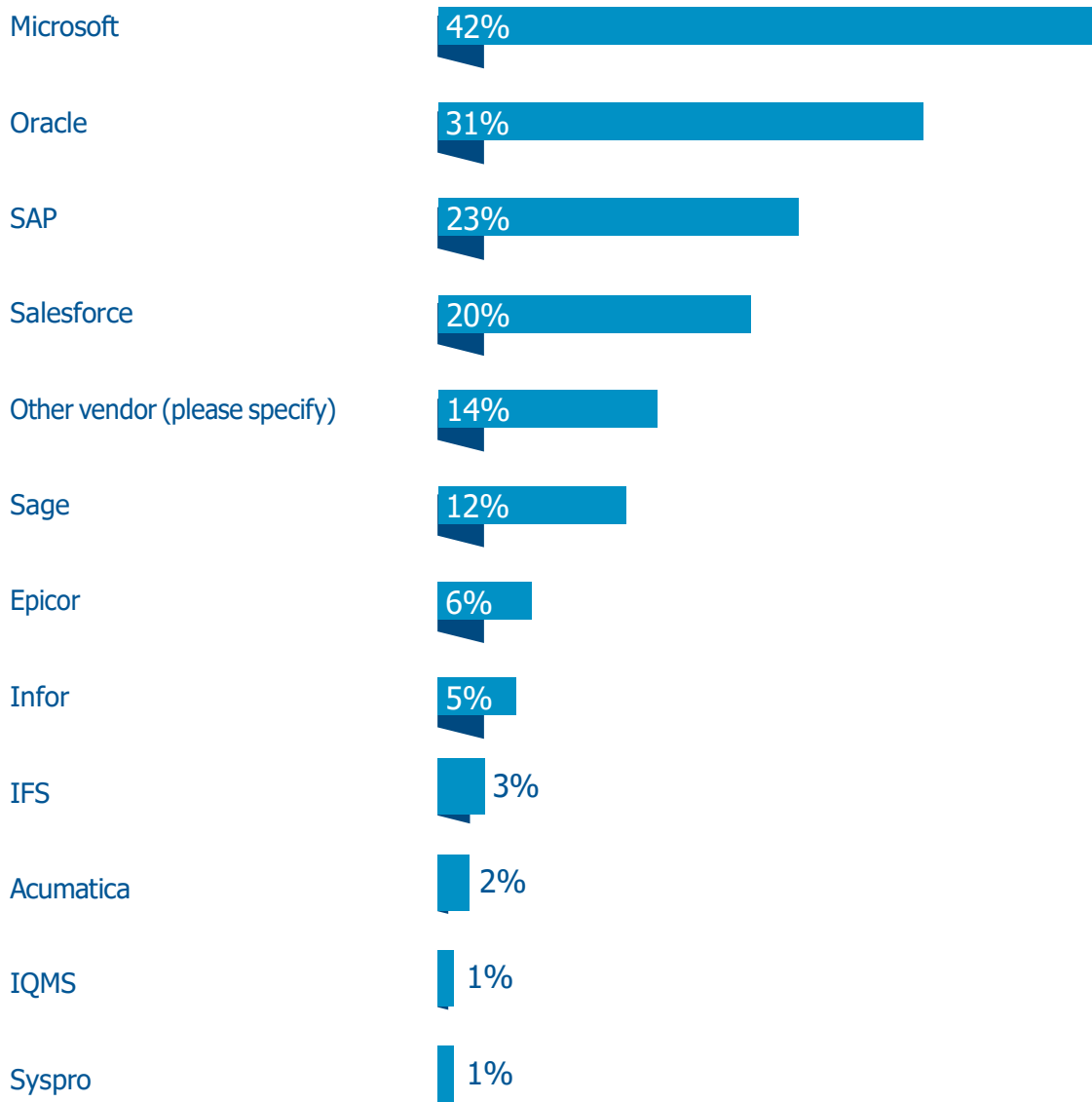
따라서 조직은 효율성을 극대화하고 혼란을 최소화하기 위해 종종 제3자의 도움을 필요로 합니다.

컴퓨팅은 각 조직에서 ERP 전략에 관여하는 143명의 IT 의사결정권자를 대상으로 설문조사를 실시하여 ERP 통합의 장단점을 심층적으로 분석했습니다. 응답자의 대다수는 영국에 거주하고 있었으며, 일부는 EU 국가, 그리고 그 보다 적은 수는 미주, 터키, 인도에 거주하고 있었습니다.

설문조사 참가자들이 가장 많이 선택한 ERP 공급업체는 Microsoft였으며, Oracle과 SAP가 그 뒤를 이었습니다. "기타"를 선택한 응답자의 경우 공급업체로 Unit4, Workday를 사용하거나 또는ERP를 사내에서 처리했습니다. 33%는 SAP 비즈니스 스위트 애플리케이션을 실행 중이며, 30%는 SAP R/3 또는 그 이전 버전을 사용했으며, 27%는 온프레미스에서 SAP ECC5.0 또는 S/4HANA를 실행하고 있습니다.

통합 및 제 3자 유지보수 서비스를 통한 ERP 문제 해결

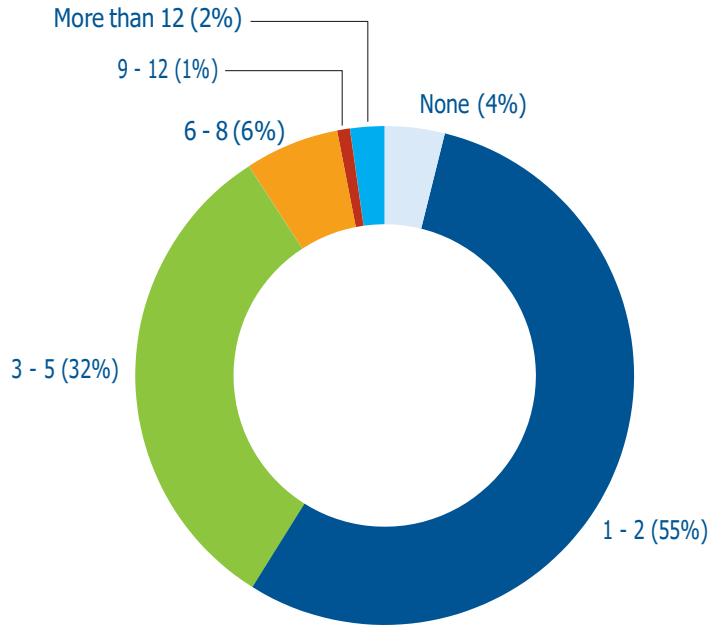
그림 1 : ERP 공급업체



55%의 기업이 현재 1~2개의 ERP 애플리케이션을 실행 중이며, 32%는 3~5개의 애플리케이션을 실행하고 있습니다. 12개 이상을 실행하는 기업은 2%에 불과했습니다. 대부분의 조직은 소수의 ERP 애플리케이션만 실행하고 있지만, 이러한 애플리케이션은 매우 복잡하고 비즈니스 운영에 필수적인 경우가 많으므로 신중하게 다루어야 합니다.

그러나 직원 수가 500명 이상인 조직 중에서는 더 많은 비율(36%)이 3~5개의 애플리케이션을 운영 중이었으며, 7.2%는 6~8개의 애플리케이션을 운영 중이었습니다. 직원 수가 500명 미만인 조직은 모두 1~2개의 애플리케이션을 운영하고 있었습니다. 이는 ERP 애플리케이션의 수가 회사규모에 따라 다르다는 것을 나타냅니다.

그림 2 : 현재 실행 중인 ERP 애플리케이션의 수

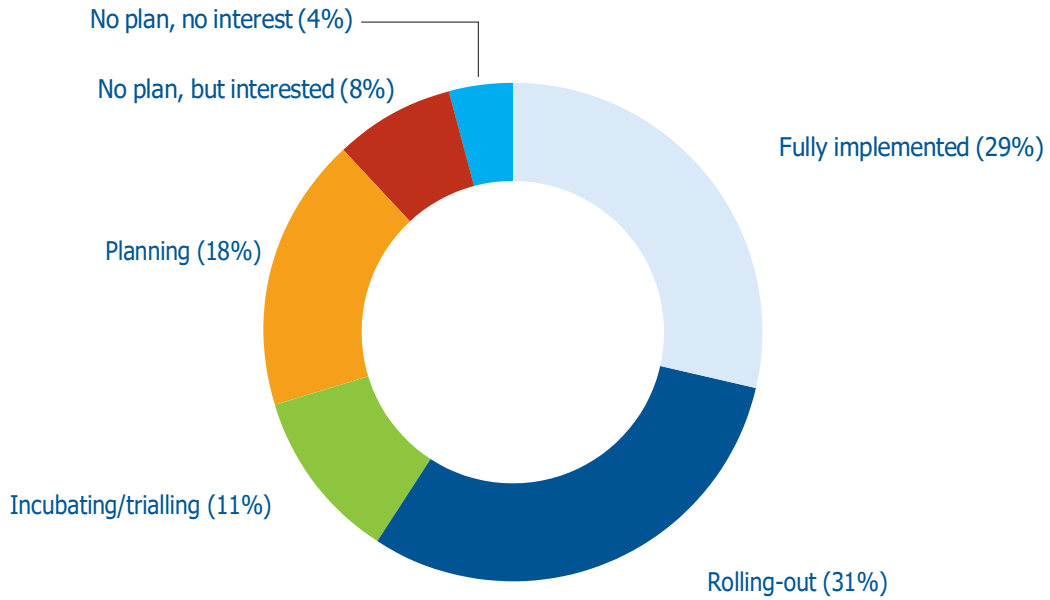


29%는 ERP 클라우드 마이그레이션 플랜을 완전히 구현했으며, 31%는 현재 마이그레이션을 실행 중이고 29%는 구현, 시험 또는 계획 단계에 있습니다. 대부분의 조직은 현재 ERP 마이그레이션 프로젝트를 진행 중이며, 이 과정의 마지막 단계에 도달한 조직은 3분의 1도 되지 않습니다. 아직 ERP를 클라우드로 마이그레이션하지 않은 기업 중 29%는 1년 이내에, 16%는 18개월 이내에, 26%는 2년 이내에 마이그레이션을 시작할 것으로 예상했습니다.

컴퓨팅의 이전 조사에 따르면 조사 대상 조직의 26%가 ERP 마이그레이션 플랜을 완료했으며, 이는 많은 조직이 여전히 ERP 인프라의 일부를 온프레미스에 보관하고 있음을 나타냅니다. ERP는 일상적인 비즈니스 활동 관리의 핵심이기 때문에 클라우드로 마이그레이션하는 것은 일반적으로 위험하다는 인식으로 인해 주저하는 경우가 많습니다.

하지만 컴퓨팅의 조사에 따르면 마이그레이션을 선택하는 조직이 점점 더 많아지고 있습니다. 클라우드를 사용하면서 기업은 새로운 ERP 기술을 보다 쉽게 최신 상태로 유지할 수 있고, 여러 부서에 있는 직원 간의 협업을 간소화할 수 있으며, 이전에 온프레미스 솔루션 관리를 담당하던 직원이 다른 업무에 집중할 수 있게 되었습니다.

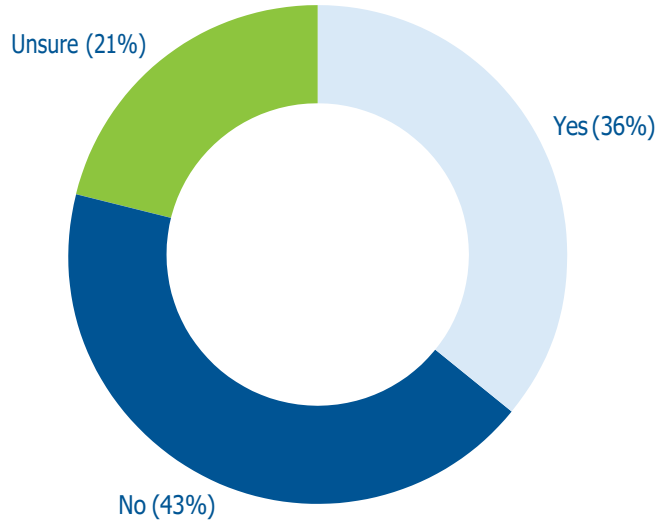
그림 3 : ERP 클라우드 마이그레이션 단계



ERP 마이그레이션 방식을 한 환경에서 다른 환경으로 애플리케이션 또는 워크로드의 정확한 복사본을 마이그레이션하는 프로세스인 "리프트 및 시프트"로 설명할 것인지에 대한 질문에 43%가 "아니요"라고 대답했습니다. 이는 많은 조직이 온프레미스에 있는 것을 단순히 복제하는 것이 아니라 클라우드로 마이그레이션하기 전에 최적화하고 있음을 의미합니다.

그러나 응답자의 36%는 "리프트 앤 시프트"를 했다고 인정했으며, 21%는 마이그레이션 접근 방식에 대해 잘 모르겠다고 답했습니다. "리프트 앤 시프트"가 모든 조직에 적합한 접근 방식은 아니지만, 일부 조직에서는 맞춤형 ERP를 SaaS 모델에 맞추고 그에 수반되는 리스크를 감수하지 않고도 클라우드의 이점을 누릴 수 있는 가장 좋은 방법일 수 있습니다.

그림 4 : 기업의 ERP 마이그레이션 접근 방식을 “lift and shift”라고 설명하시겠습니까?



통합 사례

ERP 관리는 조직 전체의 직원들과 비즈니스 프로세스에 영향을 미치기 때문에 복잡하고 때로는 까다로울 수 있습니다. 생산성 및 워크플로우 중단은 비용이 많이 들 수 있으며 IT 팀은 기대를 충족해야 한다는 압박을 받고 있습니다.

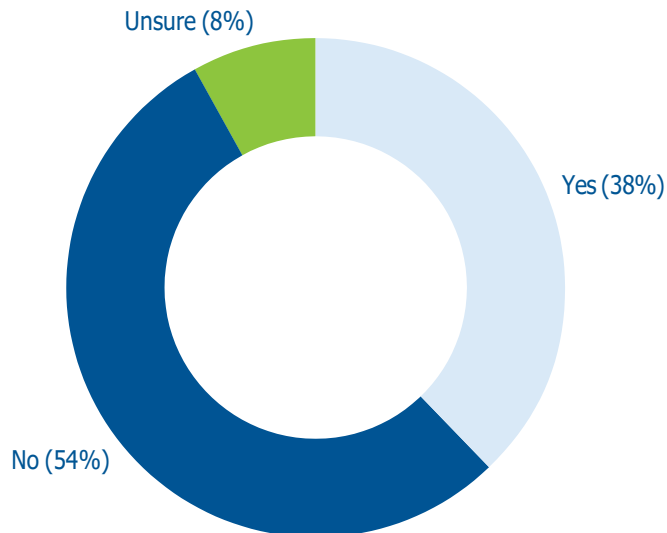
조직이 현재 겪고 있는 주요 ERP 문제를 설명해달라는 요청을 받았을 때 통합 및 복잡성과 함께 비용 문제가 자주 언급되었습니다. 14%는 ERP 문제가 없다고 답했습니다. 통합이 만병통치약은 아니지만 조직이 비용을 절감하는 데 도움이 될 수 있습니다. 두 개 이상의 시스템에 대한 비용을 지불하는 대신 하나의 시스템에 대해서만 비용을 지불하면 됩니다. 유지보수, 업그레이드 및 지원해야 할 시스템 수가 줄어들기 때문에 리소스도 절약할 수 있습니다.

ERP 통합이 완료되면 직원들은 단일 시스템에 로그인하여 다양한 유형의 데이터에 액세스할 수 있으므로 복잡성 문제를 해결하고 사용자 환경을 개선하며 여러 데이터 세트에서 인사이트를 더 쉽게 얻을 수 있습니다.

그러나 대부분의 조직(54%)은 아직 여러 ERP 시스템과 데이터베이스를 단일 ERP 플랫폼에 통합하지 않은 것으로 나타났는데, 이는 ERP 애플리케이션이 모두 최적화되지 않고 있음을 시사합니다. 매우 복잡한 ERP 시스템을 보유한 조직의 경우, 여러 프로세스를 결합하는 것이 부담스럽고 리스크가 너무 커서 통합 계획을 중단할 수 있습니다.

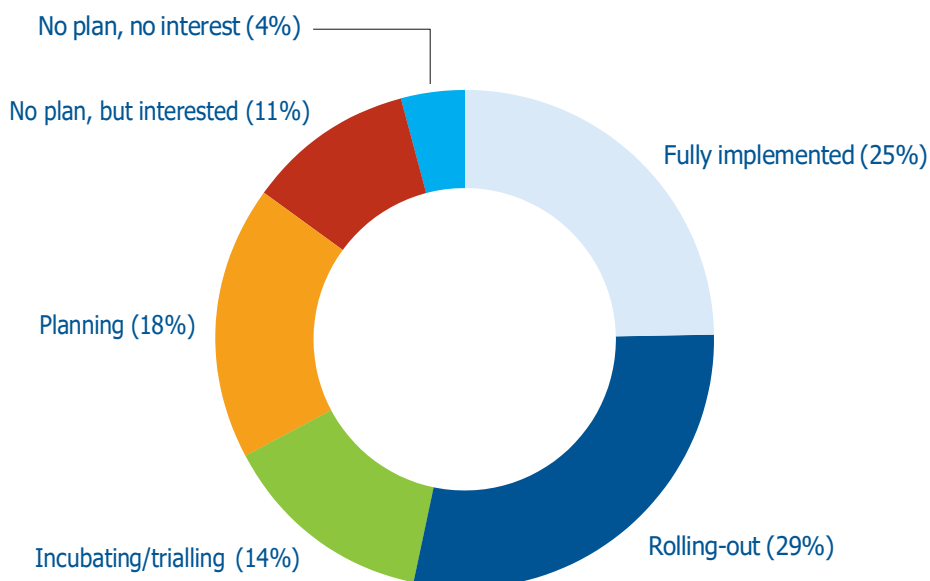
통합 및 제 3자 유지보수 서비스를 통한 ERP 문제 해결

그림 5 : 귀사는 여러 ERP 시스템과 데이터베이스를 단일 ERP 플랫폼으로 통합했습니까?



이 통계는 대부분의 조직이 아직 ERP 시스템을 통합하지 않았음을 나타내지만 흐름이 바뀔 수 있습니다. 설문 응답자의 29%는 현재 통합 계획을 실행 중이라고 답했으며, 32%는 인큐베이팅중, 시험 단계 또는 계획 중이라고 답했습니다. 단지 4%만이 ERP 통합에 대한 계획이나 관심이 없으며, 이는 다양한 산업 분야에서 심도 높은 관심이 있다는 것을 보여줍니다.

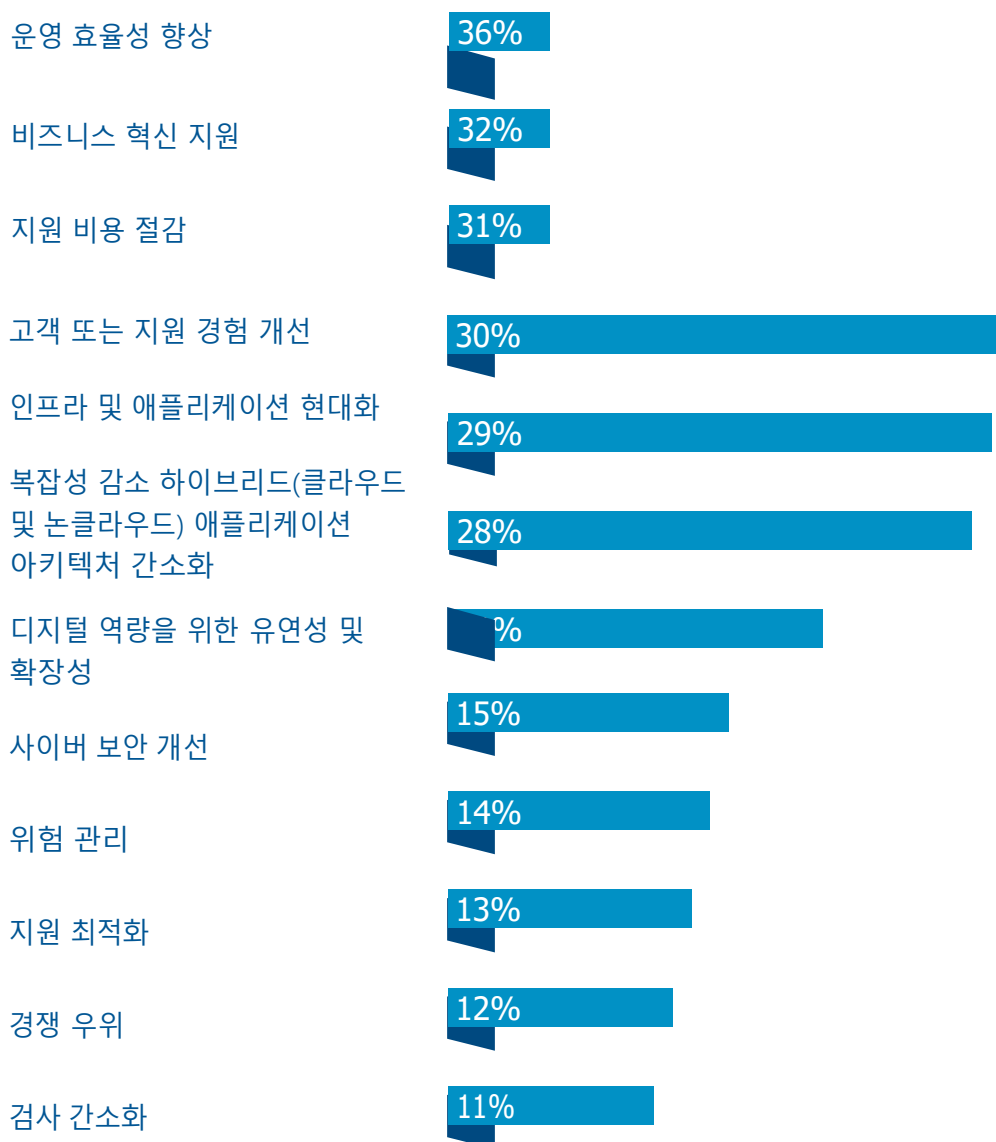
그림 6 : ERP 통합 단계



통합 및 제 3자 유지보수 서비스를 통한 ERP 문제 해결

조직이 기대하는 ERP 통합의 주요 이점은 운영 효율성 증가, 비즈니스 변혁 지원 및 지원 비용 절감이었습니다. 한편 심사 및 경쟁 우위 확보도 언급되었습니다.

그림 7 : 비즈니스 목표를 달성하는데 ERP 통합의 가장 중요한 이점



통합 및 제 3자 유지보수 서비스를 통한 ERP 문제 해결

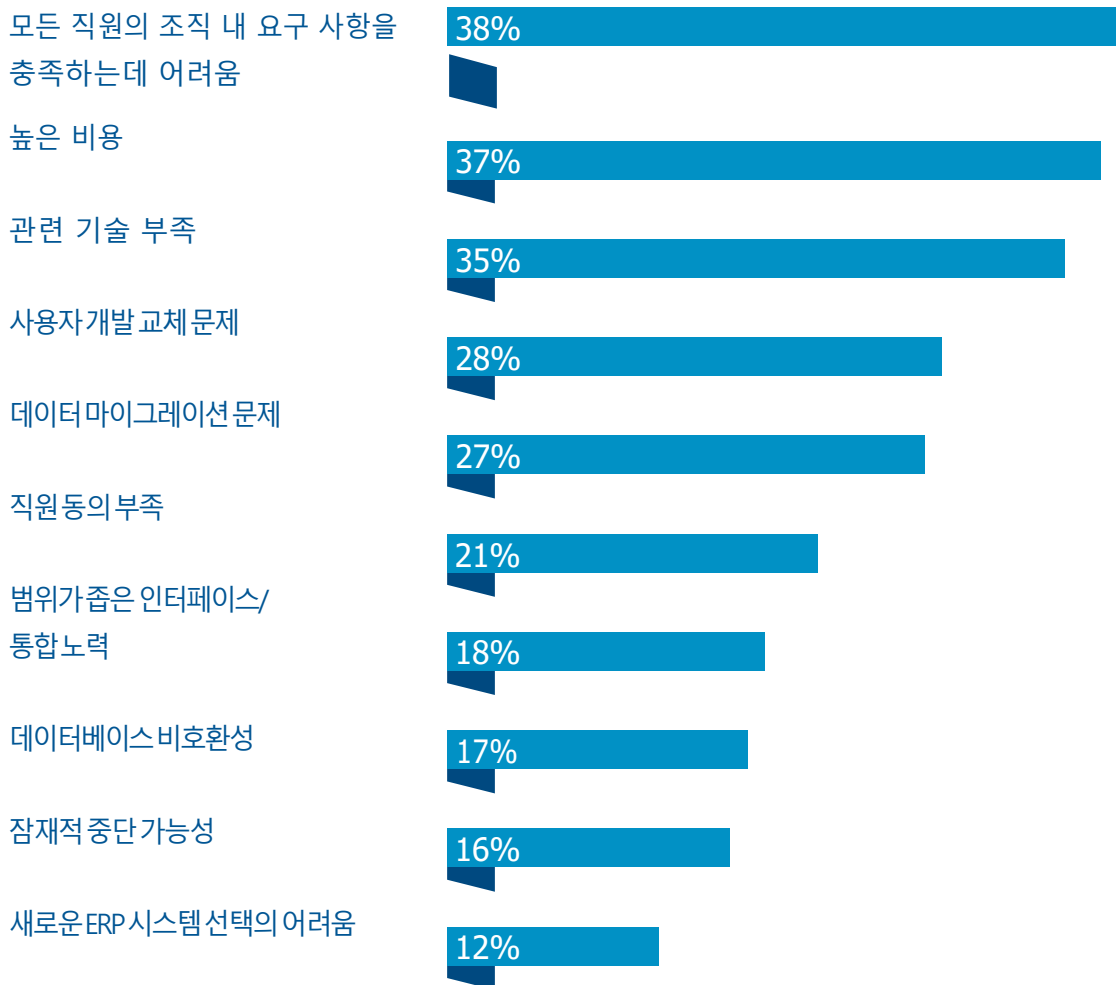
조직에서 이러한 이점을 활용하기를 원할 수 있지만 통합을 수행하기 전에 검토해야 할 많은 고려 사항이 있습니다. 기존 ERP 시스템을 고수할지 새로운 시스템을 선택할지 결정해야 하며, 데이터 마이그레이션 문제를 해결하고, 비즈니스 프로세스를 재작업하고, 인터페이스를 해결하고, 비용을 관리하면서 직원과 비즈니스 전반의 혼란을 최소화해야 합니다.

ERP 통합을 수행할 때 조직이 직면한 주요 문제는 모든 사람의 요구 사항을 충족하는 데 어려움, 높은 비용 및 관련 기술 부족이었습니다.ERP 시스템은 종종 조직 내에서 여러 접점을 가지고 있기때문에 IT 리더가 여러 팀에 적합한 솔루션을 찾는 데 관심을 갖는 것은 놀라운 일이 아닙니다.

서버 통합, 애플리케이션 데이터 관리, 시스템 호환성 보장 등 ERP 통합 프로세스의 여러 단계는 전문화된 활동이므로 관련 기술 부족에 대한 우려는 타당합니다. 통합에 대해 팀은 효율적이고 올바른 전문 지식이 없으면 위험이 증가하는지 확인하기를 원합니다.

ERP 통합에는 시간과 비용 면에서 상당한 리소스가 필요합니다. 따라서 조직이 통합 프로젝트를 시작하기 전에 상세한 실행 계획과 명확한 목표를 설정하는 것이 중요합니다.

그림 8: ERP 통합시 장애 및 문제

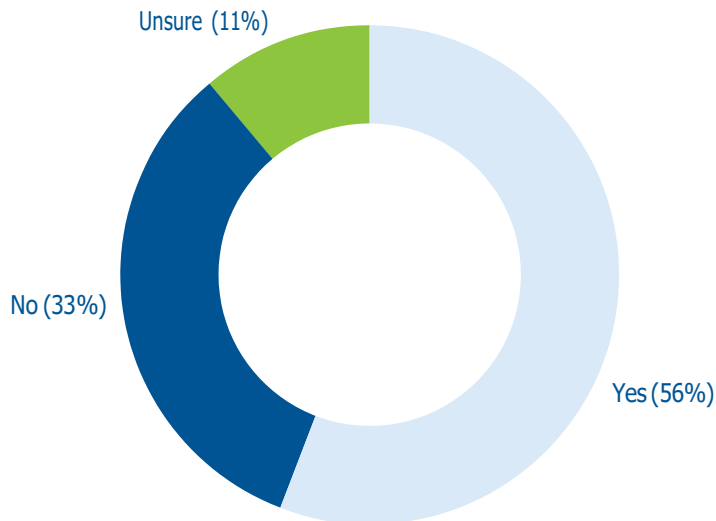


기술 도전과제

위에서 설명한 문제 중 일부를 해결하기 위해 조직은 우물 안에서 벗어나 3자 유지보수 업체의 도움을 모색해야 할 수도 있습니다. 포괄적인 유지보수 서비스를 통해 조직은 시스템에서 더 많은 가치를 창출하고 리소스를 완전히 활용하며 기술 공백을 줄일 수 있습니다.

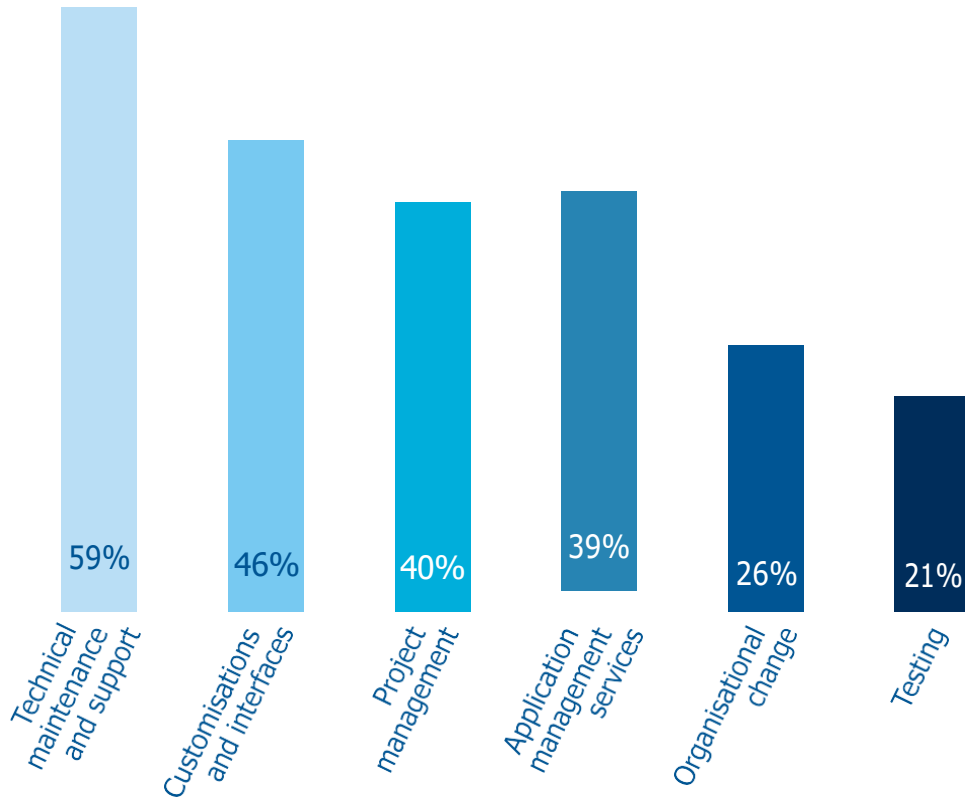
56%는 ERP 통합 프로젝트에서 3자 유지보수 서비스를 받은 경험이 있습니다. 그 중, 70%는 그들이 받은 지원에 만족했다고 답했습니다.

그림 9 : 귀사는 ERP 통합 프로젝트에서 제 3자 업체로부터 지원을 받았습니까?



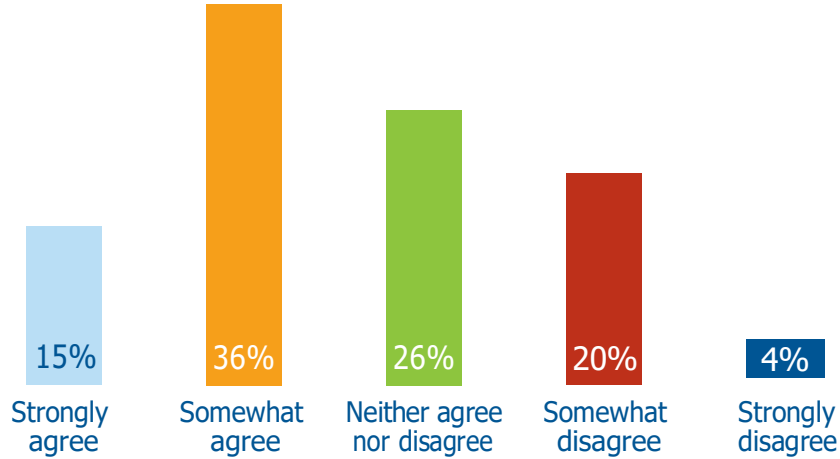
3자 업체는 가장 일반적으로 기술 유지보수 및 지원을 제공하고 사용자개발 및 인터페이스, 프로젝트 관리 역시 뒷받침합니다. 이러한 영역은 전문화된 영역일 수 있으므로 비즈니스에 중요한 데이터를 옮길 때 전문가의 도움을 받으면 그 위험을 줄일 수 있습니다.

그림 10 : ERP 통합에서 3자 유지보수 업체의 역할



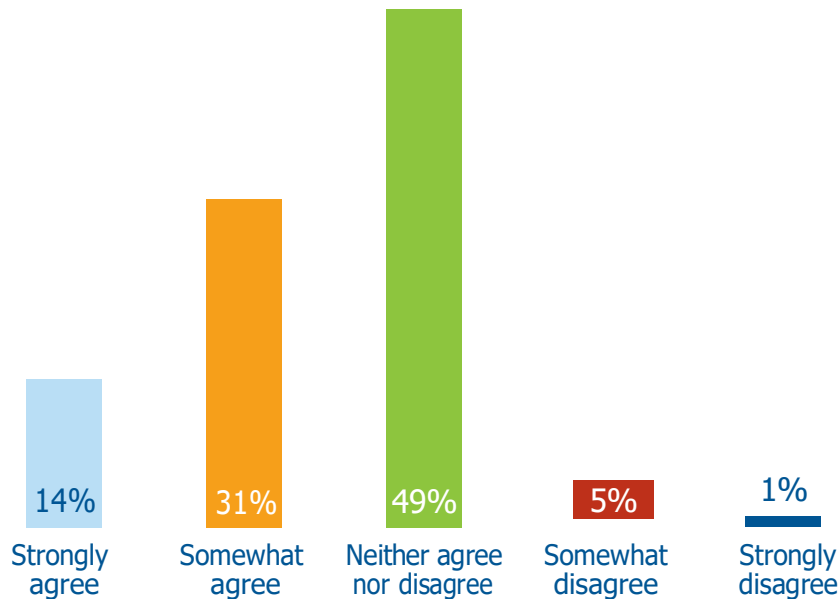
조직에 ERP 통합 계획을 수행할 수 있는 리소스가 있는지 묻는 질문에 15%만이 이 진술에 강력하게 동의했습니다. 36%는 다소 동의했으며, 24%는 다소 반대했습니다. 이는 상당수의 IT 리더가 ERP 통합 계획의 리소스 문제에 대해 우려하고 있음을 나타냅니다. ERP 통합에는 상당한 초기 비용이 발생할 수 있지만, 시간이 지남에 따라 조직이 더 이상 여러 시스템에 대한 비용을 지불할 필요가 없기 때문에 비용 절감으로 이어질 수 있습니다. 따라서 명확한 목표와 행동을 설정하는 것이 필수적입니다.

그림 11 : “우리 조직에는 ERP 통합 계획을 효과적으로 수행할 수 있는 리소스가 있습니까?”



45%는 3자 유지보수 업체가 조직의 ERP 환경을 단순화하는 데 도움이 되었다는 데 어느 정도 동의했습니다. 그러나 49%는 중립적인 태도를 고수했습니다. 이 분야에 대한 의견은 분분하지만, 이전 연구 결과와 성공적인 통합을 위한 리소스와 노하우 확보에 대한 우려를 고려했을 때 실제로 많은 기업이 3자 유지보수 업체를 통해 혜택을 받았다는 것을 알 수 있습니다. ERP 통합에 있어 신뢰할 수 있는 전략적 파트너를 확보하면 IT 팀의 부담을 최소화하고 최대한 원활하게 이동할 수 있습니다.

그림 12 : “3자 지원을 통해 조직의 ERP 환경을 단순화할 수 있습니다”



결론

ERP 애플리케이션은 많은 조직의 핵심 비즈니스 프로세스를 일상적으로 실행하는 데 필수적이며 올바른 기술을 통해 데이터에서 더 큰 통찰력을 얻을 수 있습니다.

그러나 많은 ERP 환경은 광범위하고 복잡해졌으며 조직의 요구사항을 충족하지 못할 수 있습니다. 이전 ERP 애플리케이션을 이전하거나 변경할 때 주저하는 조직이 많았지만, 이제는 마이그레이션 및 통합의 이점을 수용하는 조직이 점점 더 많아지고 있습니다.

통합에 따른 위험이 없는 것은 아니지만, 통합은 더 큰 효율성, 비용 절감 및 비즈니스 혁신을 창출할 수 있는 잠재력을 가지고 있습니다. 또한 통합을 통해 조직은 현재 ERP 설정을 검토하여 목적에 적합한지 또는 변경이 필요한지 판단할 수 있습니다.

조직은 여러 부서의 요구 사항을 고려하여 통합이 적절한지 여부와 그 영향을 평가하고 통합 프로젝트를 성공적으로 수행할 수 있는 리소스가 있는지 확인하는 데 시간을 충분히 할애해야 합니다.

통합은 전문 지식을 요구하며 3자 유지보수 업체의 지원이 필요할 수 있습니다. 따라서 적합한 파트너를 선택하는 것이 프로세스의 핵심 부분입니다.

후원사 리미니스트리트 소개

리미니스트리트(Nasdaq: RMNI)는 엔터프라이즈 소프트웨어 제품 및 서비스를 제공하는 글로벌 기업으로, 오라클 및 SAP 소프트웨어 제품에 3자 유지보수 서비스를 제공하는 선도적인 제공업체이자 Salesforce® 파트너입니다. 당사에서는 대응 능력이 극히 뛰어난 최고급 통합형 애플리케이션 관리 및 지원서비스를 제공하여 엔터프라이즈 라이선스 사용자 하여금 상당한 비용을 절약하고 리소스를 확보하여 혁신을 이루며 더 나은 비즈니스 결과를 달성할 수 있도록 지원합니다. 글로벌 포춘 500대 기업, 중견기업, 공공 부문은 물론 다양한 업종의 기타 기업 조직 4,700여곳에서도 리미니스트리트를 엔터프라이즈 소프트웨어 제품 및 서비스 제공업체로 믿고 의지하고 있습니다.

자세한 정보:

홈페이지: <http://www.riministreet.com/kr>

Rimini Street®